

# Værdighedsmodellen samler og strukturerer DTR-mødet

## - Fra samlebånd til meningsfuld drøftelse om borgeren.

*En god historie fra implementeringsagenterne i Distrikt Krstrup/Vorup i Randers på baggrund af interview med implementeringsagenterne Helle og Marianne.*

*Udgivet den 22/11 2021 – skrevet af Emilie Kira Christiansen, Projektassistent i Type2dialog og Kristine Backholm Chefkonsulent Type2dialog*

Distriktet Krstrup/Vorup har gennem seks måneder deltaget i Randers Kommunes kompetenceudviklingsforløb, hvor alle medarbejdere har gennemgået to moduler og supervisioner. Hertil har distriktets implementeringsagenter gennemgået i alt tre moduler og modtaget supervision ift. deres rolle som mødeledere ved DTR-møder.

Helle og Marianne er implementeringsagenter i Krstrup/Vorup, hvor de er mødeledere på distriktets DTR-møder. Denne beretning omhandler deres oplevelser som implementeringsagenter og mødeledere samt deres arbejde med at gøre Værdighedsmodellen til et fælles arbejdsredskab blandt kollegaerne.

*”Det er fortsat ganske nyt for os og vi er stadig i gang med at finde ud af hvordan, vi gør det hos os, men vi har øvet os sammen med supervisor til DTR-møderne, hvor vi har prøvet det af sammen med hende, men nu har vi også prøvet det af alene flere gange og det går rigtig fint. Kollegaerne modtager brugen af Værdighedsmodellen godt, selvom det er længere tid siden af flere af dem deltog i undervisningen. Der arbejdes på at sætte specifikke mål og alle ved hvem, der skal gøre hvad efter endt DTR-møde.” (Helle og Marianne, implementeringsagenter)*

Helle er i gang med at oplære alle kollegerne i brugen af Værdighedsmodellen og refleksionsspørgsmålene ift. til den enkelte borger. Brugen af refleksionsspørgsmålene og Værdighedsmodellen styrker samtalen og fokuspunkterne ude hos borgeren, som understøtter målsamtalen og understøtter at den tavse viden om borgeren gøres eksplicit og vidensdeles.

*”Vi arbejder på at alle kollegaer får 45 minutter med Helle omkring brugen af Værdighedsmodellen ift. viden indsamling og hvordan de bedst forbereder præsentationen af borgerne til DTR-mødet. Vi har en forventning om at dette kommer til at virke rigtig godt. Medarbejderne har brug for de 45 minutters personlig træning i brugen så det bliver bredt ud imellem os. Vi skal hjælpe hinanden med at brede vores metoder ud, bl.a. hvordan vi taler med borger, bruger den tavse viden, livshistorie osv. i vores drøftelser om borger ved DTR-møder. Vi kan bruge refleksionsspørgsmålene i vores samtaler med borger og vi tænker mere over den tavse viden og hvad vi skal være opmærksomme på ude hos borgeren. Vi støttes i højere grad til at se borgeren før opgaven og er blevet mere bevidste om at få givet det videre til kollegaerne. Det afføder rehabiliterende tanker og indsatser, som har medført at de forløbsansvarlige har sat nye indsatser i gang hos borgere.” (Helle og Marianne, implementeringsagenter)*

Brugen af Værdighedsmodellen og refleksionsspørgsmålene til DTR-møderne har øget udbyttet af møderne og det tværfaglige samarbejde omkring borgernes forløb.

*”Det giver meget mere mening nu. Vi stiller mere uddybende spørgsmål. Det er svært og vi øver os fortsat ift. at stille de rigtige spørgsmål. Vi havde for meget fokus på handlinger og fuld fart fremad før. Før var det i højere grad et samlebånd, vi nåede ikke rigtig at tale om hvem borgerne er og gå i dybden med dem, men mere hvor kan vi tænke rehabiliterende og handle hurtigt. Som mødeleder har man mange kasketter og vi har fundet mere ro i vores rolle og affinder os med at det kommer til os*

*stille og roligt og vi øver os. Nu får vi en meget mere fyldestgørende snak om borgerne, hvor alle faggrupper deltager aktivt og det er blevet nemmere for os at finde ind til borgernes mål. Sygeplejerskerne har sagt at de synes at der er givtigt at have tiden til at komme i mere dybden ift. den enkelte borger. Vi smitter af på hinanden i kollegagruppen og vi øver os sammen.” (Helle og Marianne, implementeringsagenter)*

Værdighedsmodellen ligger lamineret på midten af bordet under distriktets DTR-møder, hvor alle kan følge med ift. drøftelserne om borgerens forløb. Hertil har den forløbsansvarlig forberedt sig på præsentationen af borgeren ift. modellen, hvortil refleksionsspørgsmålene også anvendes for at komme struktureret og fyldestgørende rundt om borgeren på ca. 20 minutter.

*”Blomsten ligger lamineret på bordet under møderne og vi har en stor skærm, hvor referenten skriver ned undervejs i mødet. Dertil har vi som mødeledere lavet nogle laminerede papirer, som støtter os igennem mødet og vi har refleksionsspørgsmålene og dagsorden m.m. hængende i vores grupperum på en tavle som vejledning. Det er fra pjecen at vi har lamineret nogle af siderne.” (Helle og Marianne, implementeringsagenter)*

De øgede drøftelser af den enkelte borger til DTR-mødet betyder at der tages færre borgere op til DTR-mødet, hvilket svarer til fire til fem borgere. Medarbejderne har mulighed for at udvælge hvilke borgere, hvor Værdighedsmodellen skal anvendes. Det er dog hovedsageligt implementeringsagenterne der udvælger borgere. Det gør de med fokus på hvem der fylder i triageringen. Men det kan også være de borgere, der tales meget om i løbet af dagen hvor de oplever at værdighedsmodellen skaber værdi.

*”Vi har erfaret at vi når fire til fem borgere pr. møde, da det er optimalt at vi bruger 20 minutter pr. bøger når vi bruger Værdighedsmodellen. Helle er en stor del af at udvælge borgerne bl.a. ift. triagering, de som ligger i gul og rød. Dertil er det dem hvor Værdighedsmodellen skal anvendes, som vi tager fat i først. Alle medarbejdere kan sætte borgere på listen ift. hvem det ville være godt at få vendt ift. Værdighedsmodellen” (Helle og Marianne, implementeringsagenter)*

Helle og Marianne har nogle gode råd at dele med sine kolleger i Randers Kommunes distrikter og centre:

- *Det er svært at fravælge borgere ift. hvem der ikke skal tages op på DTR-møderne, bl.a. ift. de som kun modtager rengøring – vi er nervøse for at overse noget, som vi skulle have reageret på. Vi er derfor meget bevidste om at vi skal være særligt gode til at dokumentere på de borgere der ikke kommer op hver halve år, for at sikre den tidlige opsporing.*
- *Vi har prøvet at være to mødeledere på, men det er ikke en fordel. Vi skal være en mødeleder og hvis de andre implementeringsagenter er til stede, vil de understøtte med deres viden. Herudover er der også en referent, som skriver ned osv., det fungerer bedst.*
- *Da vi begyndte med refleksionsspørgsmålene gennemgik vi alle elementerne i blomsten og blev gode til disse. Herefter øvede vi os på de socialpædagogiske metoder. Det har været en god trininddeling, som har gjort det nemmere for os. Vi skal selv kunne følge med og tage et trin ad gangen, så har vi et overblik – det er en udvikling og nu kører det. Nu hvor refleksionsspørgsmålene er på plads, så kan vi tænke mere i metoderne.*
- *Det kan forsat være svært at finde ind til borgernes mål ift. særlige komplicerede borgerforløb, men forløbsansvarlige kender deres borgere godt og vi arbejder på det i disse tilfælde. Vi går langsomt frem og er mere bevidste omkring hvordan vi kan sætte mål i disse tilfælde.*

Ifølge implementeringsagenternes erfaringer fra Distrikt Krstrup/Vorup, så understøtter brugen af Værdighedsmodellen til DTR-møderne, mødelederrollen, det tværfaglige samarbejde og en fyldestgørende,

struktureret gennemgang af den enkelte borger, de smarte mål og rehabiliterende, meningsfulde indsatser for den enkelte borger.

## Kontakt vores dygtige konsulenter



**Emilie Kira Christiansen**  
Projektassistent  
Cand. mag. læring og forandringsprocesser,  
PBA. Ernæring og Sundhed

Telefon 2384 6914  
ekc@type2dialog.dk



**Kristine Backholm**  
Chefkonsulent og Lead  
cand.pæd.psyk

Telefon 2384 6922  
kb@type2dialog.dk